

*Шастина Е.М., доктор филологических наук, профессор,  
Шатунова О.В., кандидат педагогических наук, доцент,  
Божкова Г.Н., кандидат филологических наук, доцент,  
Елабужский институт,  
Казанский федеральный университет*

## РАННЯЯ ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ ДОШКОЛЬНИКА

**Аннотация:** в статье исследуются проблемы, связанные с формированием ранней читательской грамотности у детей дошкольного возраста. Актуальность исследования обусловлена участием российских школьников в международных мониторинговых исследованиях PIRLS и PISA, нацеленных на проверку читательской грамотности как базового компонента функциональной грамотности. Анализируются факторы, оказывающие положительное влияние на развитие ранней читательской грамотности дошкольника (образование родителей, их участие в подготовке ребенка к школе, роль старшего поколения – дедушек и бабушек – в сохранении и продолжении традиций семейного чтения, расширение книжного рынка, доступность аудио- и цифрового формата книги как альтернативы традиционному чтению и др.). Оценивается потенциал институционально организованной дошкольной среды (детского сада) на развитие первичных навыков работы с текстом. Проведенное локальное исследование (анкетирование воспитателей дошкольных учреждений на предмет наличия условий для формирования ранней читательской грамотности) обозначил ряд существующих проблем в дошкольном образовании в рамках исследуемой темы (отсутствие целостного понимания необходимости формирования ранней читательской грамотности как базового компонента функциональной грамотности у детей дошкольного возраста, отсутствие специалистов в сфере детского чтения, не достаточно высокая заинтересованность родителей и др.). Полученные в ходе исследования результаты указывают на необходимость переосмысления целей и задач дошкольного образования, связанных с процессом формирования ранней читательской грамотности, в том числе при подготовке специалистов для работы с детьми.

**Ключевые слова:** ранняя читательская грамотность, дошкольник, функциональная грамотность

### Введение

Процесс осмысления феномена чтения в конце XX – начале XXI в. кардинально поменялся в силу самых разных причин, повлекших за собой, выражаясь современным языком, «переформатирование традиционного читателя», причем этот процесс коснулся не только взрослых, но и детей. Априори, что приобщение к книжной культуре начитается в раннем детском возрасте, большую роль в этом смысле призваны играть семья и детский сад, что законодательно находит отражение в нормативных документах. ФГОС дошкольного образования указывает на то, что главным критерием к результатам освоения программы дошкольного образования являются целевые ориентиры [10, с. 27], которые не подлежат непосредственной оценке, что, несомненно, правильно. В то же время эти целевые ориентиры выступают основанием преемственности дошкольного и начального общего образования. Принцип преемственности указывает на необходимость создания условий для непрерывного образования, в частности, в аспекте формирования ранней читательской грамотности у дошкольников.

Результаты исследований, связанных с сегодняшним состоянием вокруг чтения, неоднозначны – «от констатации глубокого кризиса читательской культуры до утверждения новой модели чтения в условиях информационного общества [11, с. 4], до появления новых практик чтения, таких как «чтение с пеленок», чтение детских энциклопедий, чтение после просмотра визуальных продуктов [7, с. 12] и др.

**Актуальность** настоящего исследования продиктована необходимостью переосмысления целей и задач дошкольного образования, связанных с процессом формирования ранней читательской грамотности как основы функциональной грамотности. В настоящее время чтение не рассматривается только как вид досуга, речь идет о читательской грамотности – понятии, которое позволяет представить чтение как триединый процесс, включающий, во-первых, поиск и отбор информации, выбор правильной навигации в гипертекстовом цифровом пространстве, который становясь все более популярным, вытесняет традиционный, линейный формат чтения. Во-вторых, процесс рефлексии, осмысления прочитанного, извлечение «правильной» информации; в-третьих, использование полученной информации для собственного личностного роста, для учебы и профессиональной деятельности.

Очевидно, что чтение приобрело иной статус, все больше говорится о «междисциплинарности» чтения, что, в первую очередь, связано с выдвигаемыми требованиями и проверяемыми результатами сформиро-

ванности читательской грамотности. Международные мониторинговые исследования по проверке читательской грамотности (PIRLS и PISA), и, как следствие, проведение всероссийских проверок обучающихся по методике данных исследований, ставят перед российским образованием ряд задач, которые должны быть решены в ближайшее время. Встает вопрос о необходимости выстраивания системы по формированию читательской грамотности, начиная с дошкольного возраста.

ФГОС дошкольного образования указывает на то, что уже в дошкольном возрасте должна быть заложена основа. Речевое развитие дошкольника предполагает «знакомство с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров литературы», художественно-эстетическое развитие предполагает «развитие предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусства», в том числе, словесного [10, с. 8].

Цель работы состоит в том, чтобы привлечь внимание к проблеме ранней читательской грамотности, к созданию условий для её формирования в семье и дошкольных учреждениях.

В задачи исследования входит уточнение терминологического аппарата, выявление условий для создания благоприятной среды по формированию ранней читательской грамотности, анализ существующей ситуации в детских садах (на основе локального исследования), выработка рекомендаций и предложений.

Новизна исследования заключается в том, что анализируемая возрастная группа («с пеленок» и до момента поступления в школу) рассматривается в ключе непрерывного процесса формирования читательской грамотности при условии объединения усилий семьи и дошкольных учреждений.

До сих пор не выработан единый терминологический аппарат, применительно к анализируемой возрастной группе: идет речь о «ранней читательской грамотности» или о «предпосылках читательской грамотности» [1, 5]; о «читательской культуре дошкольника» или о «чтении-слушании» [11, с.6] и др.

В настоящем исследовании предпочтение отдается термину «ранняя читательская грамотность», поскольку, на наш взгляд, термин объединяет, как саму возрастную группу, так и степень сформированности читательской грамотности.

Вслед за О.В. Чиндиловой, мы исходим из того, что читательская культура может рассматриваться на стыке наук как междисциплинарное и многоаспектное явление: в контексте культурологического подхода как социально-педагогический феномен, в контексте непрерывного литературного образования как образовательный феномен, с позиции учёта специфики читательской деятельности как деятельностный феномен [11, с. 11]. Иными словами, понятие «читательская культура дошкольника» складывается из вовлеченности ребенка в процесс взаимодействия с книгой на уровне звукового, ритмичного восприятия текста в самом раннем возрасте, рассматривания иллюстраций в книге до осмысленной рефлексии по поводу прочитанного/услышанного.

Проводимые социологические исследования современного состояния чтения в нашей стране не лишены оптимизма. Так, по мнению Е.А. Колосовой, правомерно выделение трех групп факторов, способствующих поддержке и развитию детского чтения в современной России: макрофакторы – устойчивое книгоиздание, сеть публичных детских библиотек, доступный рынок книготорговли, поддержка школ с литературным уклоном; мезофакторы – процессы глобализации и информатизации в современном российском обществе; микрофакторы – традиции чтения в семье, читающее окружение (сверстники), направленные действия воспитателей и учителей по приобщению подрастающего поколения к чтению [7, с. 12]. Каждый из этих факторов может быть детализирован применительно к дошкольному образованию.

Несмотря на то, что книжная продукция для данной возрастной группы, представлена достаточно хорошо, в преобладающем большинстве домашняя библиотека дошкольника состоит из «бабушкиных книг», в которую как правило, входят произведения советской и российской классики, что, естественно, способствует сохранению традиций литературного образования, с одной стороны, и незаслуженное игнорирование литературных новинок, с другой стороны. Последние десятилетия вывели на авансцену современных российских авторов, пишущих для детей, таких, как Ю.Н. Кузнецова, М.С. Аромштам, Н.Ю. Абгарян, А.О. Никольская, О.В. Колпакова, В.В. Ледерман, Ю. Зартайская, Т.В. Михеева, В. Харебова, А. Красильщикова, Н. Дашевская. Это далеко не полный список современных авторов, поскольку детская литература в 20-е годы XXI века, по убеждению многих учёных, переживает настоящий ренессанс [6 9]. Результатом глобализации можно считать появление на книжных полках магазинов и библиотек большого количества переводной литературы: У. Старк, Г. Макнилл, Ж.Ф. Арру-Виньо, Э. Турсетер, П. Рейнолдс, М Осборн, Ф. Бритт, сёстры Гримм, К. Вандерпул, Э. Клементс, Э. Сноуд, Л. Папп. Нередко книги современных авторов для детей представлены также в цифровом формате, что значительно удешевляет продукцию.

Естественно, что семья и активно читающее окружение ребенка – факторы, которые традиционно являются базовыми, формирующими человека читающего. На наш взгляд, все эти факторы могут быть направлены на формирование ранней читательской грамотности.

Однако, большое количество времени дошкольник проводит не только в кругу семьи, но и в стенах детского сада. По данным Росстата в России 84,9% детей в возрасте 3-6 лет посещает дошкольные образовательные учреждения [<https://argumenti.ru/society/2020/12/700095>]. Это значит, что определенную долю ответственности за повышение уровня читательской грамотности детей несут воспитатели детских садов.

#### Методы исследования

В 2021 году авторами данной статьи было проведено анкетирование, в котором приняли участие 267 воспитателей дошкольных образовательных учреждений с различным опытом работы. Подавляющее большинство респондентов (76%) имеет стаж работы в дошкольных образовательных учреждениях до 5 лет, что объясняется тем, что в опросе приняли участие студенты заочного отделения Елабужского института Казанского федерального университета, работающие воспитателями и в настоящий момент получающие высшее образование. 6% респондентов имеют опыт педагогической деятельности от 6 до 10 лет, 5% – от 11 до 15 лет, 6% – от 16 до 20 лет, 4% – от 21 года до 25 лет и 3% – более 25 лет.

Анкетирование было проведено с использованием приложения GoogleForms.

В нашем опросе участвовали представители крупнейших городов (Казань, Набережные Челны, Нижнекамск, Альметьевск, Елабуга, Лениногорск, Бугульма и др.) и некоторых районов Республики Татарстан (Нижнекамский, Елабужский, Кукморский, Муслимовский, Высокогорский, Балтасинский и др.), а также городов Самара, Сочи, некоторых городов Удмуртской Республики и Кировской области.

#### Результаты исследования

На вопрос «Какие мероприятия с детьми по формированию читательского интереса Вы проводите?» были даны следующие ответы: наиболее распространенными мероприятиями по формированию читательского интереса являются выставки книг – их организуют 33,3% опрошенных воспитателей; 26,6% респондентов проводят утренники, посвященные детским книгам; 19,5% от общего числа опрошенных проводят викторины, а 18,4% воспитателей практикуют изготовление детьми книг своими руками.

На вопрос «Планируете ли Вы работу по формированию читательского интереса у детей?» мы получили следующие результаты: работу по формированию читательского интереса у детей систематически планируют 49,4% опрошенных воспитателей, периодически это делают 45,7%, и только 4,9% респондентов не включают ее в свой план работы.

Нами был задан вопрос «Организуете ли Вы образовательную деятельность по ознакомлению детей с книгой?», на который были получены следующие ответы:

196 человек (73,4%) – делают это систематически;

62 человека (23,2%) – иногда;

9 человек (3,4%) – не проводят такую работу.

На наш вопрос об используемых формах возбуждения читательского интереса у детей были получены следующие ответы: 156 человек (58,4%) – знакомство с писателем, 68 человек (25,5%) – работа с текстом до чтения, 158 человек (59,2%) – выразительное чтение воспитателем, 131 человек (49,1%) – анализ произведения, 193 человек (72,3%) – беседа по прочитанному, 184 человека (68,9%) – творческие задания (рисование, изготовление поделок, игры-драматизации), 11 человек (4,1%) – другое. Анализ ответов дает представление о наиболее популярных формах работы воспитателей в области формирования ранней читательской грамотности – это беседа по прочитанному, различные творческие задания, выразительное чтение и знакомство с писателем.

На вопрос нашей анкеты «Есть ли в помещении Вашей группы читательский уголок (книжная полка, выставка книг и т.п.)?» абсолютное большинство респондентов указывает, что в помещении их группы имеется читательский уголок, лишь 2,6% опрошенных ответили, что этого у них нет, а 2,2% планируют его организовать.

Также при организации и проведении анкетирования нас интересовал вопрос «Поощряет ли руководство Вашу работу по формированию ранней читательской грамотности?». Нами были получены следующие ответы:

177 человек (66,3%) ответили «да»;

50 человек (18,7%) – «редко»;

17 человек (6,4%) – «нет»;

23 человек (8,6%) признались, что они не проводят такую работу.

На вопрос «Поддерживают ли Вас родители Ваших воспитанников в работе по формированию читательской грамотности детей?» были получены такие ответы:

191 человек (71,5%) выбрали ответ «да»;

60 человек (22,5%) – «только некоторые»;

16 человек (6%) – «нет».

К сожалению, как показали результаты проведенного анкетирования, не все родители поддерживают воспитателей, занимающихся формированием читательской грамотности их детей. Хотя подавляющее большинство наших респондентов отмечает, что родители поддерживают их в данном виде деятельности, около четверти опрошенных воспитателей указывает, что это делают не все, а 6% не ощущают поддержку совсем.

Результаты нашего опроса показывают, что молодые воспитатели остро нуждаются в методической помощи в своей работе по формированию читательской грамотности у детей: больше половины респондентов (55,4%) ответили, что испытывают в этом потребность, и только 15% ответили, что не нуждаются в этом. 29,6% участников нашего анкетирования затруднились дать ответ на вопрос, нужна ли им такая помощь, что свидетельствует, скорее всего, о неуверенности воспитателей в успехе формирования читательской грамотности детей в силу отсутствия опыта.

В ходе анкетирования нас интересовали ответы респондентов на вопрос «Какая методическая помощь была бы, на Ваш взгляд, полезна?». В основном воспитатели хотели бы посетить мастер-классы и семинары, на которых они могли бы получить необходимую информацию и овладеть методическими приемами формирования ранней читательской грамотности у детей, в этом признаются 60,7% респондентов. Нуждаются в получении методической литературы соответствующего профиля 38,2% педагогов, принявших участие в нашем анкетировании. Эти данные убеждают нас в необходимости организации психолого-педагогической и методической работы с воспитателями дошкольных образовательных учреждений, а также со студентами – будущими воспитателями, в направлении формирования у них компетенций, позволяющих формировать читательскую грамотность дошкольников в условиях детского сада.

Помимо вопросов анкеты, касающихся содержания деятельности воспитателей дошкольных образовательных учреждений по формированию ранней читательской грамотности, нами было дано задание респондентам отметить в предложенном списке тех авторов произведений для детей, которых они знают. В список были включены имена детских писателей XX-XXI вв. Мы проранжировали писателей согласно ответам воспитателей, принявших участие в нашем опросе:

- Э. Успенский – 230 (86,1%)
- С. Михалков – 217 (81,3%)
- Н. Носов – 180 (67,4%)
- В. Осеева – 155 (58,1%)
- В. Драгунский – 144 (53,9%)
- М. Зощенко – 140 (52,4%)
- Г. Остер – 137 (51,3%)
- Е. Благинина – 120 (44,9%)
- З. Серебрякова – 103 (38,6%)
- М. Аромштам – 78 (29,2%)
- Б. Заходер – 67 (25,1%)
- О. Колпакова – 62 (23,2%)
- М. Яснов – 59 (19,5%)
- Л. Улицкая – 56 (21%)
- Н. Абгарян – 52 (19,5%)
- Ю. Кузнецова – 42 (15,7%)
- А. Приставкин – 42 (15,7%)
- И. Зартайская – 40 (15%)
- Э. Сноуд – 38 (14,2%)
- Л. Папп – 26 (9,7%)

Полученные данные позволили нам сделать следующие выводы: большинство респондентов знают таких известных авторов детской литературы, как Успенский, Носов, Михалков, что неудивительно, ведь с данными писателями каждый человек знаком «с колыбели», однако нет и 100%-го результата знания этих писателей, и это, вероятнее всего, связано с тем, что не все руководители дошкольных учреждений. Дошкольные педагоги, имеющие длительный стаж работы, не демонстрируют знания классиков детской литературы (только 50% респондентов помнят М. Зощенко, Г. Остера, В. Осееву – создается впечатление, что их выбор авторов стихов и случаев). К сожалению, результаты опроса приводят нас к заключению, что традиции дошкольного образования, сложившиеся ещё в советский период, постепенно утрачиваются, теряется целое поколение читателей.

Учитывая, что преимущественно в анкетировании принимали участие студенты-заочники, стоит полагать, что они уже прослушали программный курс «Литературное образование дошкольников» или «Дет-

ская литература» (название курса зависит от учебного плана), поэтому у них на слуху такие детские писатели, как О. Колпакова, М. Аромштам, Л. Улицкая, но творчество этих авторов в рамках образовательных курсов даётся лишь в обзоре из-за незначительного количества часов и интенсивности развития детской литературы. Именно поэтому лишь единицы респондентов предположительно слышали, а может быть, прочитали авторов зарубежной литературы (Л. Папп, Э. Сноуд). Улучшить ситуацию в данном случае способны дополнительные часы на изучение современной детской прозы, а так же формирование преемственности культуры чтения: от прародителей к родителям; от родителей к детям; от руководства к дошкольному педагогу; от педагога к воспитаннику.

### Обсуждение результатов

Тема «раннего» читателя, а также различные проблемы этапов развития читательской культуры дошкольника, в том числе в условиях активного цифрового пространства, подробно исследуется учеными – библиоковедами, социологами, педагогами, психологами [2, 3, 4, 8, 12]. Воспитатели детских садов также обобщают свой опыт работы в данной сфере [1].

Под читательской культурой дошкольника нами, вслед за О.В. Чиндиловой, понимается «определённый уровень развития культуры общения ребёнка с книгой (наличие представлений о книге и её назначении, ценностное отношение к книге, развитые умения наблюдать, исследовать книгу, выбирать интересующую книгу); культура восприятия прочитанного (эмоциональная реакция на прочитанное, включение воображения в процессе чтения, эстетическое восприятие художественного текста, умение находить в прочитанном ценностные и познавательные смыслы); наличие возрастосообразных теоретико-литературных знаний» [11, с. 18].

В логике настоящего исследования читательская культура дошкольника является основой ранней читательской грамотности как базового компонента функциональной грамотности.

### Выводы

Таким образом, развитие читательской грамотности – процесс, который не может быть закреплён за определенной возрастной группой, напротив, является частью непрерывного образования – институционального (детский сад – школа – вуз) и внеинституционального/информального (семья, досуговое чтение). Формирование читательской грамотности как метапредметного умения позволяет максимально использовать потенциал чтения уже в раннем возрасте.

Результаты проведенного нами исследования доказывают необходимость организации психолого-педагогической и методической работы с воспитателями со стороны образовательных организаций, занимающихся повышением квалификации педагогических работников по проблемам детского чтения.

Приходится констатировать, что лишь примерно четверть воспитателей, работающих в дошкольных образовательных учреждениях, принявших участие в нашем исследовании, знакомы с современной детской литературой и только немногим больше половины из них знает отечественных ее классиков. Поэтому при подготовке специалистов дошкольного образования следует больше времени уделять вопросам формирования ранней читательской грамотности детей и повышать уровень читательской культуры студентов – будущих воспитателей и родителей.

### Литература

1. Анисимова С.Е., Надежкина И.А. К вопросу о формировании предпосылок читательской грамотности у детей дошкольного возраста // Педагогические науки. 2019. № 3 (17). С. 8 – 10.
2. Гербова В.В. Развитие речи в детском саду с детьми 4-5 лет. Конспекты занятий. ФГОС. М.: Мозаика-Синтез, 2020. 104 с.
3. Гурович Л.М., Береговая Л.Б., Логинова А.И., Пирадова В.И. Ребенок и книга: пособие для воспитателя детского сада. СПб.: Детство-пресс, 2004. 128 с.
4. Добрынина Н.Е. Книга, чтение, библиотека в семейном интерьере. М.: Канон+, 2016. 213 с.
5. Донковцева И.В. Формирование предпосылок чтения и письма у детей старшего дошкольного возраста // Аспекты и тенденции педагогической науки: мат-лы III Междунар. науч. конф. (г. СанктПетербург, декабрь 2017 г.). СПб.: Свое издательство, 2017. С. 42 – 44.
6. Кирпичёва О.А., Шефер Н.И. Новейшая детская литература // Молодой ученый. 2015. № 22.1. С. 56 – 58.
7. Колосова Е.А. Детское чтение в современной России: социальные функции, структура и практики: автореферат дис. ... канд. социол. наук. Москва, 2011. 24 с.
8. Малахова Н.Г. Современный старший дошкольник: некоторые особенности развития и чтения // Социолог и психолог в библиотеке: Сб. ст. и материалов. Вып. V / Межрегиональная ассоциация деловых библиотек Социологическая служба), ЦБС «Киевская». М., 2003. С. 51 – 53.

9. Петрова С.А. Современная русская литература – миф или реальность // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2018. Т. 23. № 1. С. 66 – 78.
10. ФГОС ДО [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 20.07.2021)
11. Чиндилова О.В. Феноменология развития читательской культуры детей дошкольного возраста в контексте непрерывного литературного образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Челябинск, 2011. 41 с.
12. Чудинова В.П. Читательская грамотность и поддержка чтения: опыт разных стран // Университетская книга. 2017. № 3. С. 44 – 49.

#### References

1. Anisimova S.E., Nadezhkina I.A. K voprosu o formirovanii predposylok chitatel'skoj gramotnosti u detej doshkol'nogo vozrasta. *Pedagogicheskie nauki*. 2019. № 3 (17). S. 8 – 10.
2. Gerbova V.V. Razvitie rechi v detskom sadu s det'mi 4-5 let. *Konspekty zanyatij*. FGOS. M.: Mozaika-Sintez, 2020. 104 s.
3. Gurovich L.M., Beregovaya L.B., Loginova A.I., Piradova V.I. Rebenok i kniga: posobie dlya vospitatelya detskogo sada. SPb.: Detstvo-press, 2004. 128 s.
4. Dobrynina N.E. *Kniga, chtenie, biblioteka v semejnom inter'ere*. M.: Kanon+, 2016. 213 s.
5. Donkovceva I.V. Formirovanie predposylok chteniya i pis'ma u detej starshego doshkol'nogo vozrasta Aspekty i tendencii pedagogicheskoy nauki: mat-ly III Mezhdunar. nauch. konf. (g. SanktPeterburg, dekabr' 2017 g.). SPb.: Svoe izdatel'stvo, 2017. S. 42 – 44.
6. Kirpichyova O.A., Shefer N.I. Novejshaya detskaya literature. *Molodoj uchenyj*. 2015. № 22.1. S. 56 – 58.
7. Kolosova E.A. Detskoe chtenie v sovremennoj Rossii: social'nye funkcii, struktura i praktiki: avtoreferat dis. ... kand. sociol. nauk. Moskva, 2011. 24 s.
8. Malahova N.G. Sovremennij starshij doshkol'nik: nekotorye osobennosti razvitiya i chteniya. *Sociolog i psiholog v biblioteke: Sb. st. i materialov*. Vyp. V. Mezhtseleynaya assotsiatsiya delovyh bibliotek Sociologicheskaya sluzhba), CBS «Kievskaya». M., 2003. S. 51 – 53.
9. Petrova S.A. Sovremennaya russkaya literatura – mif ili real'nost'. *Vestnik RUDN. Seriya: Literaturovedenie. Zhurnalistika*. 2018. Т. 23. № 1. С. 66 – 78.
10. FGOS DO [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://fgos.ru/> (data obrashcheniya: 20.07.2021)
11. Chindilova O.V. Fenomenologiya razvitiya chitatel'skoj kul'tury detej doshkol'nogo vozrasta v kontekste nepreryvnogo literaturnogo obrazovaniya: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk. Chelyabinsk, 2011. 41 s.
12. Chudinova V.P. Chitatel'skaya gramotnost' i podderzhka chteniya: opyt raznyh stran. *Universitetskaya kniga*. 2017. № 3. С. 44 – 49.

*Shastina E.M., Doctor of Philological Sciences (Advanced Doctor), Professor,  
Shatunova O.V., Candidate of Pedagogic Sciences (Ph.D.), Associate Professor,  
Bozhkova G.N., Candidate of Philological Sciences (Ph.D.), Associate Professor,  
Yelabuga Institute,  
Kazan Federal University*

#### EARLY READING LITERACY IN THE CONTEXT OF THE PRESCHOOL CHILD'S READING CULTURE

**Abstract:** the article examines the problems associated with the formation of early reading literacy in preschool children. The relevance of the study is due to the participation of Russian schoolchildren in the international monitoring studies PIRLS and PISA, aimed at checking reading literacy as a basic component of functional literacy. The factors that have a positive impact on the development of early reading literacy of preschool children are analyzed (the education of parents, their participation in preparing the child for school, the role of the older generation – grandparents – in preserving and continuing the traditions of family reading, the expansion of the book market, the availability of audio and digital book format as an alternative to traditional reading, etc.). The potential of an institutionally organized preschool environment (kindergarten) for the development of primary skills of working with text is evaluated. The conducted local research (questioning of preschool teachers for the availability of conditions for the formation of early reading literacy) identified a number of existing problems in preschool education within the framework of the topic under study (lack of a holistic understanding of the need for the formation of early reading literacy as a basic component of functional literacy in preschool children, lack of specialists in the field of children's reading, not high enough interest of parents, etc.). The results obtained in the course of the study indicate the need to rethink the goals and objectives of preschool education related to the process of forming early reading literacy, including when training specialists to work with children.

**Keywords:** early reading literacy, preschool child, functional literacy